

**Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Тульской области
«Институт повышения квалификации и профессиональной
переподготовки
работников образования Тульской области»
(ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»)**

Центр оценки качества образования



**Отчет
о промежуточном контроле уровня сформированности функциональной
грамотности в рамках регионального проекта социального воздействия
в сфере образования
«Повышение уровня функциональной грамотности школьников
Тульской области»**

Тула, 2022

В соответствии с дорожной картой регионального проекта социального воздействия в сфере образования «Повышение уровня функциональной грамотности школьников Тульской области», утвержденной приказом министерства образования Тульской области от 22.03.2022 № 438, в мае 2022 года прошел промежуточный контроль уровня сформированности функциональной грамотности (математической, читательской) обучающихся 6-х и 8-х классов.

Диагностика сформированности читательской компетентности и математической грамотности проходила по контрольно-измерительным материалам, подготовленным и разработанным Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Контрольно-измерительные материалы были направлены муниципальным ответственным контрольной группы участников проекта в 4 муниципальных образования (далее – МО): МО Веневский район, МО Плавский район, МО Щекинский район, МО город Новомосковск.

Перечень образовательных организаций контрольной группы

МО Веневский район

1. МОУ «Прудитинский ЦО»
2. МОУ «Оленьковская ОШ»
3. МОУ «Рассветская ОШ»

МО Плавский район

1. МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 1 им. дважды Героя Советского Союза Б.Ф. Сафонова»
2. МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ № 4»
3. МБОУ МО Плавский район «ЦО № 1»
4. МБОУ МО Плавский район «ЦО № 2»
5. МБОУ МО Плавский район «ЦО № 3»

МО город Новомосковск

1. МБОУ «ЦО № 1»

МО Щекинский район

1. МБОУ «СШ №1 имени Героя Советского Союза Б.Н. Емельянова».

Читательская грамотность

В промежуточном контроле уровня сформированности читательской грамотности принимали участие 109 учащихся 6 классов:

- МО Веневский район - 9 учащихся,
- МО Плавский район – 46 учащихся,
- МО Щекинский район - 20 учащихся,
- МО город Новомосковск – 34 учащихся.

Для промежуточного контроля учащимся 6 классов был предложен вариант работы, состоящий из 18 заданий разного уровня сложности.

Особенно сложными оказались задания, предполагающие работу не с отдельными предложениями или словами, а с текстом в целом или его частями, направленные на смысловое чтение:

- задание 1: деление предложения на известную и новую информационные части;

- задание 3: нахождение важнейших понятий указанных абзацев с последующим заполнением словами (словосочетаниями) таблицы;

- задание 10: расположение пунктов плана текста в нужной последовательности;

- задание 17: выбор предложения с информацией, отсутствующей в тексте;

- задание 18: определение основной мысли текста.

Данные задания были трудны для учащихся 6 классов из-за сложности их формулировок и восприятия.

Уровень обученности по функциональной (читательской) грамотности составил 89,8 %, 10,2 % учащихся 6 классов получили отметку «2». Качество обученности составило 49,5 %. Уровень обученности в сравнении с результатами апробации контрольно-измерительных материалов (ноябрь 2021) повысился на 37,8 %, качество обученности – на 35,5 % (в 1 образовательной организации уровень и качество обученности незначительно понизились).

В промежуточном контроле уровня сформированности по читательской грамотности принимали участие 109 учащихся 8 классов:

- МО Веневский район - 10 учащихся,

- МО Плавский район – 52 учащихся,

- МО Щекинский район - 22 учащихся,

- МО город Новомосковск – 25 учащихся.

Для промежуточного контроля учащимся 8 классов был предложен вариант работы, состоящий из 18 заданий разного уровня сложности. Затруднения вызвали задания, в которых необходимо было выбрать предложения, передающие основную информацию, а также задания, выполнение которых требовало заполнить таблицы соответствующей информацией:

- задание 1: сравнительный анализ начальной информации предложения с точки зрения информативности, словесного оформления с последующей, полученной в результате редактирования;

- задание 4: основная информация микротем текста;

- задание 5: расположение пунктов плана текста в нужной последовательности;

- задание 11: содержание текста и его отражение через ряд ключевых слов и словосочетаний;

- задание 13: определение лексического значения слов;

- задание 15: сопоставление информации, содержащейся в тексте, с утверждениями в таблице с последующим заполнением;

- задание 18: установление причинно-следственных связей.

Уровень обученности по функциональной (читательской) грамотности составил 88 %, 12 % учащихся 8 классов получили отметку «2». Качество обученности составило 39 %. Уровень обученности в сравнении с результатами апробации контрольно-измерительных материалов (ноябрь 2021) повысился на 27 % (в 3 образовательных организациях понизился), качество обученности повысилось на 25 % (в одной образовательной организации понизилось).

Улучшение показателей связано с целенаправленной работой учителей, направленной на повышение функциональной грамотности, с использованием материалов банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Рекомендации по формированию читательской грамотности

1. При организации учебной деятельности продолжить целенаправленную и систематическую работу по формированию читательской грамотности не только при изучении учебных предметов «Русский язык», «Литература», но и при изучении других учебных предметов, развивать умение находить и извлекать необходимую информацию, осмысливать полученную информацию и применять ее на практике, интегрировать и интерпретировать информацию.
2. При отборе оценочных материалов использовать Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21).
3. Включать в учебную деятельность задания, требующие работы с текстом по извлечению необходимой информации и соотнесению извлеченной информации в табличных вариантах, а также задания, формирующие смысловое чтение.
4. Пересмотреть оценочные материалы, входящие в состав образовательной программы основного общего образования, с точки зрения использования данных оценочных материалов для формирования читательской грамотности учащихся.
5. Вести целенаправленную работу по выявлению проблемных зон при формировании читательской грамотности учащихся.
6. При проведении мероприятий по проверке уровня сформированности функциональной читательской грамотности обеспечить объективность проведения оценочных процедур и их оценивания.

Математическая грамотность

В промежуточном контроле уровня сформированности математической грамотности принимали участие 106 учащихся 6 классов:

- МО Веневский район – 8 учащихся,
- МО Плавский район – 49 учащихся,
- МО Щекинский район - 20 учащихся,
- МО город Новомосковск – 29 учащихся.

Для промежуточного контроля учащимся 6 классов была предложена работа, состоящая из трех задач, предполагающих разные форматы ответа: с выбором ответа, с кратким ответом или с развернутым ответом. В задании 1 необходимо ответить на 3 вопроса, в заданиях 2 и 3 - на 2 вопроса в каждом. Таким образом, всего в работе 7 вопросов. Сложными для выполнения оказались задания на решение практических задач из наглядной геометрии с применением простейших свойств фигур; задания на решение и конструирование практических задач на основе рассмотрения реальных ситуаций, а также задания на умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

Уровень обученности по функциональной (математической) грамотности составил 86,6 %, 13,4 % учащихся 6 классов получили отметку «2». Качество обученности составило 38,3 %. Уровень обученности в сравнении с результатами апробации контрольно-измерительных материалов (ноябрь 2021) повысился на 34,6 %, качество обученности – на 24,8 % (в 1 образовательной организации уровень и качество обученности понизились).

В промежуточном контроле уровня сформированности математической грамотности принимали участие 107 учащихся 8 классов:

- МО Веневский район – 10 учащихся,
- МО Плавский район – 50 учащихся,
- МО Щекинский район - 22 учащихся,
- МО город Новомосковск – 25 учащихся.

Уровень обученности по функциональной (математической) грамотности составил 83,4 %, 16,6 % учащихся 8 классов получили отметку «2». Качество обученности составило 37,4 %. Уровень обученности в сравнении с результатами апробации контрольно-измерительных материалов (ноябрь 2021) повысился на 10,4 %, качество обученности – на 11,4 % (в 3 образовательных организациях уровень обученности понизился, качество обученности понизилось в 2 образовательных организациях).

Для промежуточного контроля учащимся 8 классов были предложены два варианта работ, включающих 5 заданий с разными формами ответа: выбор одного варианта ответа, краткий ответ, развернутый ответ. Сложными для выполнения оказались задания на решение текстовых задач, в том числе задач, связанных с отношениями, пропорциональностью, дробями, процентами; решение задач на нахождение вероятностей; на распознавание геометрических фигур на плоскости, определение их взаимного расположения. Также вызвали затруднения задачи на построение

геометрических моделей с использованием геометрических понятий и фактов, нахождение значения геометрических величин.

Улучшение показателей связано с целенаправленной работой учителей, направленной на повышение функциональной грамотности, с использованием материалов банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Рекомендации по формированию математической грамотности

1. При организации учебной деятельности продолжить целенаправленную и систематическую работу по формированию математической грамотности.
2. При отборе оценочных материалов использовать Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по математике (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21).
3. Пересмотреть оценочные материалы, входящие в состав образовательной программы основного общего образования, с точки зрения использования данных оценочных материалов для формирования математической грамотности учащихся.
4. Вести целенаправленную работу по выявлению проблемных зон при формировании математической грамотности учащихся.
5. При проведении мероприятий по проверке уровня сформированности функциональной математической грамотности обеспечить объективность проведения оценочных процедур и их оценивания.